

El hecho que la ley señala como delito y estándar probatorio en el auto de vinculación a proceso

Autor: Fernando Allende Sánchez

Editorial Juventud /2021

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

PRÓLOGO.....IX

INTRODUCCIÓN.....XV

CAPÍTULO 1

PREFACIO A LOS CONTENIDOS DOCTRINALES Y JURÍDICOS DEL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO EN EL SISTEMA PROCESAL ACUSATORIO

1

1. La *quaestio iuris* y la *quaestio facti* del silogismo judicial.....1

1.1. La *quaestio iuris*11

1.2. La *quaestio facti*16

1.2.1. La calificación jurídica del hecho17

1.2.2. Argumentación fáctica.....20

2. El auto de vinculación a proceso24

2.1. Génesis del auto de vinculación a proceso25

2.2. Concepto del auto de vinculación a proceso31

3. Término para emitir el auto de vinculación a proceso34

4. Efectos del auto de vinculación a proceso.....36

5. Requisitos y contenido del auto de vinculación a proceso41

CAPÍTULO 2

DEVENIR DE LAS FIGURAS JURÍDICAS DELICTIVAS EN EL IUS PENALE EN MÉXICO

45

1. La <i>quaestio iuris</i> del auto de vinculación a proceso y la referencia al hecho que la ley señala como delito	45
2. Reseña del cuerpo del delito en la ley penal mexicana	47
3. Reseña de los elementos del tipo penal en la ley penal mexicana	51
4. Justificaciones del legislador para sustituir al cuerpo del delito por el hecho que la ley señala como delito	55
5. El hecho que la ley señala como delito	67
5.1. Concepto y contenido del hecho que la ley señala como delito en la Constitución	67
5.2. El hecho que la ley señala como delito	69
5.3. El hecho que la ley señala como delito en la doctrina	71
5.4. El hecho que la ley señala como delito en la jurisprudencia nacional	75
6. Consideraciones sobre el hecho que la ley señala como delito	79
7. El hecho que la ley señala como delito, ¿guarda identidad con los elementos del tipo penal?	83

CAPÍTULO 3

LOS HECHOS EN EL ANÁLISIS JUDICIAL: SU PRUEBA Y RECONSTRUCCIÓN

89

1. Razonamiento probatorio	89
2. El contexto de la toma de decisión sobre los hechos en el proceso judicial	91
3. Hechos y enunciados fácticos: ¿qué se prueba en el proceso judicial?	93
3.1. <i>Thema probandum</i> y <i>thema prueba</i>	98
4. La reconstrucción de los hechos	98
4.1. Momentos importantes en la reconstrucción de los hechos	100
4.2. El rol de las partes y juez en la construcción de los hechos	101
5. La prueba	103
5.1. La polisemia en la prueba y sus principales sentidos	105

5.2. La prueba como medio de prueba, actividad y resultado	107
5.3. La prueba, ¿mecanismo para la búsqueda de la verdad o para persuadir al juez?	109
5.3.1. Concepción persuasiva de la prueba	110
5.3.2. Concepción racional de la prueba	114
5.3.3. ¿Qué significa que un enunciado que refiere hechos está probado?	121
6. La verdad en el proceso penal	126
6.1. ¿Verdad material o verdad formal?	129
6.2. La verdad material como correspondencia	134
6.3. ¿La verdad absoluta en el proceso judicial?	135
7. Grados de conocimiento de la verdad	141
7.1. Probabilidad	143
7.2. Probabilidad lógica o inductiva	145
8. ¿Es necesario un estándar probatorio en un proceso judicial?	147

CAPÍTULO 4

LA PROBABILIDAD INDUCTIVA PREVALECIENTE COMO EP PARA LA CONFIGURACIÓN DEL HECHO QUE LA LEY SEÑALA COMO DELITO Y LA INTERVENCIÓN DE LA PERSONA IMPUTADA EN ESE HECHO

159

1. El contexto de la toma de decisión sobre los hechos en el AVP	159
2. Concepto de estándar probatorio	162
3. ¿Cuál es el EP para el AVP que reconocen la ley y jurisprudencia mexicanas?	163
3.1. El EP en la exposición de motivos de la reforma constitucional de 2008	166
3.2. El estándar de prueba en la jurisprudencia mexicana	177
4. El EP para el hecho que la ley señala como delito y la intervención de la persona imputada en el derecho comparado	196
4.1. Chile	197
4.2. Perú	199
4.3. Ecuador	199
4.4. El Salvador	200

4.5. Colombia	200
4.6. Estados Unidos de Norteamérica	200
4.7. Alemania y España	201
4.8. Comisión y Corte-IDH	202
5. La correlación entre los EP aplicables para la sentencia definitiva y el AVP	208
5.1. La presunción de inocencia en el AVP	214
6. La probabilidad inductiva prevaleciente como EP para el AVP	216
6.1. Concepto de la probabilidad prevaleciente	220
6.2. Críticas a la probabilidad prevaleciente	223
6.2.1. Grado de confirmación relativo	223
6.2.2. Estándar bajo	225
6.2.3. Diferencia entre grados de confirmación de las hipótesis	225
6.3. Razones que favorecen el EP de la probabilidad inductiva prevaleciente	226
6.4. ¿Hay motivos que justifiquen en el EP el empleo de la probabilidad inductiva prevaleciente ante el AVP?	228
7. El EP de la probabilidad inductiva prevaleciente para el AVP	239
7.1. La vaguedad de los grados de probabilidad o corroboración y su control en el EP de la probabilidad inductiva prevaleciente	239
7.2. El peso probatorio en el EP de la probabilidad inductiva prevaleciente	244
7.3. Tipos de probabilidad en el EP de la probabilidad inductiva prevaleciente	247
8. Conclusiones sobre el uso de la probabilidad inductiva prevaleciente en el AVP	251
FUENTES DE INFORMACIÓN	XXIII
ÍNDICE ONOMÁSTICO	XXIX
ÍNDICE TEMÁTICO	XXXIII
SÍNTESIS CURRICULAR DEL AUTOR	XXXVII