

www.librotecnia.cl

Introducción	7
I. Breve repaso del debate competitivo en Chile.	7
II. Contenido del libro	12

PRIMERA PARTE

Historia del debate competitivo en Chile 25

I. Los inicios del debate en Chile: 1994-2002	25
II. El torneo universitario de la Corporación Cultural de Lo Barnechea: COBA, 1998.	28
III. El torneo nacional de debate UDP-MINEDUC: 2002-2005 . . .	35
IV. Expansión del debate competitivo: 2006-2009.	46
V. UNAB y el giro hacia la predominancia del “modelo parlamentario”: años 2009-2011	58
VI. Paradoja del debate en Chile: diversificación de espacios, reducción de metodologías: 2011-Presente.	69
VII. Reflexiones sobre el debate en la actualidad	82

SEGUNDA PARTE

¿Cómo se hace un debate? 89

I. ¿Qué es un debate? El debate como hecho institucional . . .	89
II. ¿Cómo se lleva a cabo un debate?	97
III. ¿Cómo se evalúa un debate?	101
a. Evaluación por notas	101

b.	Evaluación por <i>flowing</i> (también llamado “seguimiento” de la carga de la prueba)	103
c.	Evaluación por ordenación de puestos	110
d.	Evaluación por puntos	111
IV.	Formatos de debate	113
a.	Formato Tradicional o “Parlamentario Norteamericano” . .	114
	Presentaciones alternativas	119
a.1.	Variaciones de discurso y tiempo: formato “UDD”	119
a.2.	Introducción de investigación previa	119
a.3.	Evaluación de contenido	120
b.	Formato “Parlamentario Británico”	120
c.	Formato “Karl Popper”	126
	Presentaciones alternativas	129
c.1.	Interrogación del jurado: caso “Torneo Filosófico”	129
c.2.	Formatos Oratore con “líbero”	130
d.	Formato “Crítico”	130
	Presentaciones alternativas	135

TERCERA PARTE

Propuesta de un modelo de debate con función pedagógica 137

I.	¿Razonabilidad? La necesidad de fundamentación de los estándares del debate	137
II.	El sentido de la práctica del debate.	150
III.	Método para la construcción racional de reglas de debate. . .	157
a.	Utilidad de la teoría de la argumentación y normatividad de las reglas del debate	158
b.	Función del debate: ¿Fin en sí mismo, o herramienta? . . .	162
c.	Método de la teoría del debate	164
IV.	Preparación del debate: la existencia de una controversia . .	171
a.	La proposición debatible	173

a.1. Modificadores de tesis	189
a.2. Estándar de razonabilidad de la proposición debatible.	195
b. Puntos de vista y bancadas	199
V. Contenidos para preparar y evaluar debate: dos caras de una misma moneda	206
a. Definiciones e interpretación de la moción: el “caso” . . .	207
a.1. Definiciones.	209
a.2. Interpretaciones y reservas	217
a.3. Contexto	220
a.4. Discutir el “caso” sin discutir los argumentos: el “debate semántico”	220
b. Enunciados y argumentos	224
c. Carga de la prueba y estándar de veracidad	234
d. Criterios de evaluación de argumentos.	247
d.1. Refutaciones y recusaciones: modos de contrargumento	249
d.2. Relación entre argumento y tesis. Criterios de lógica informal	251
d.3. Función de la lógica informal en el debate	255

ANEXO I

Transcripción de entrevistas a “actores clave” 259

I. Entrevistado: Claudio Fuentes Bravo	259
II. Entrevistado: Ricardo Gómez Caro	289
III. Entrevistado: César Miranda Reyes	343
IV. Entrevistado: Marco Castillo Castillo	380
V. Entrevistada: Nicole Hansen Salas	404

ANEXO II

Pauta para evaluar debates 429

ANEXO III

Propuesta de un reglamento de debate competitivo 437

A. Definición y concepto de debate	437
B. Tesis de debate	438
C. Funciones de las bancadas	439
D. Carga de la prueba	439
E. Construcción del caso y puntos de partida	440
F. Roles de los oradores	442
G. Evaluación del debate	443
H. Rol del jurado e interpretación de las bases	445

Bibliografía	447
-------------------------------	------------

www.librotecnia.cl