

ÍNDICE

www.librotecnia.cl

	<u>Pág.</u>
AGRADECIMIENTOS	15
INTRODUCCIÓN	19

CAPÍTULO I

LAS REGLAS DE RESPONSABILIDAD Y LA REDUCCIÓN DEL COSTE DE LOS ACCIDENTES

1. BREVES CONSIDERACIONES SOBRE LA COEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SUBJETIVA Y OBJETIVA	31
2. LOS DAÑOS COMO PROBLEMA SOCIAL	34
3. LOS OBJETIVOS ECONÓMICOS DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL	39
3.1. Los costes primarios	39
3.2. Los costes secundarios	41
3.2.1. La dispersión de daños	41
3.2.2. La distribución de daños	42
3.3. Los costes terciarios	43
4. LA CULPA Y LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA	45
4.1. La precaución óptima	45
4.2. Diligencia y nivel de actividad	49
4.3. Problemas en la determinación del estándar de conducta y del valor del daño	53
4.3.1. Indeterminación, divergencia y opacidad	53
4.3.2. Incertidumbre sobre el estándar jurídico	56

	<u>Pág.</u>
4.3.3. Variabilidad del estándar eficiente. La diligencia del hombre medio.....	58
4.3.4. Errores en la cuantificación de los daños	59
4.4. Investigación y desarrollo	60
4.5. Aversión al riesgo y seguro	64
4.6. Los costes de administración	65
5. LA EFICIENCIA COMO PRINCIPIO ÚLTIMO. ALGUNAS CONSIDERACIONES CRÍTICAS	68

CAPÍTULO II

CAUSALIDAD, PROBABILIDAD Y EFICIENCIA EN LOS JUICIOS DE RESPONSABILIDAD

1. LA CONCEPCIÓN ECONÓMICA DE LA CAUSALIDAD	79
1.1. Contra la visión unidireccional	79
1.2. La limitación de la responsabilidad	83
2. CULPA, CAUSALIDAD Y EFICIENCIA	91
2.1. La culpa, la causalidad y la fórmula de Hand	91
2.2. Hand y no Hand: la inconsistencia de la interpretación económica	96
3. LA CAUSALIDAD PROBABILÍSTICA EN LOS JUICIOS DE RESPONSABILIDAD	100
3.1. Causalidad y probabilidad.....	101
3.2. Causalidad probabilística, causalidad económica y fórmula de Hand	105
3.3. La tensión entre las visiones prospectiva y retrospectiva de la responsabilidad extracontractual	107
3.4. Las probabilidades en la prueba de la causalidad	113
4. RECAPITULACIÓN Y PALABRAS FINALES	117

CAPÍTULO III

EL DEBER DE NO DAÑAR Y LA ESTRUCTURA NORMATIVA DE LA RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL

1. SANCIÓN, REPARACIÓN, INTERACCIÓN Y DISUASIÓN	122
1.1. El modelo sancionador.....	123
1.2. El modelo reparador.....	126
1.3. El modelo de la interacción.....	129
1.4. El modelo de la disuasión	131

	<u>Pág.</u>
1.5. La estructura normativa de la responsabilidad extracontractual.....	133
2. ARGUMENTOS CONTRA EL DEBER DE NO DAÑAR.....	135
2.1. El lenguaje del legislador.....	135
2.2. El deber de no dañar y la inviabilidad de la vida social.....	137
2.3. La práctica judicial no se ocupa de proteger a las víctimas median- te la evitación de riesgos	140
3. LA IDENTIFICACIÓN DEL <i>ALTERUM NON LAEDERE</i>	144
3.1. El argumento de las normas implícitas	144
3.2. El argumento de la inteligibilidad de la práctica.....	149
3.2.1. El concepto de deber jurídico	150
3.2.2. El deber de no dañar en la responsabilidad extracontrac- tual.....	160
4. JUSTIFICACIÓN, LICITUD Y OBLIGACIÓN DE COMPENSAR	174
5. BREVES CONSIDERACIONES FINALES SOBRE LA ANTIJURIDI- CIDAD COMO PRESUPUESTO DE LA RESPONSABILIDAD EX- TRA CONTRACTUAL.....	183

CAPÍTULO IV

JUSTICIA DISTRIBUTIVA Y JUSTICIA CORRECTIVA. DOS MODOS DE ORDENAR LA SOCIEDAD

1. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN: LA DISTINCIÓN ARISTOTÉLICA.	188
2. LA RELACIÓN ENTRE AMBAS FORMAS DE JUSTICIA	194
3. EL PRINCIPIO DE DIVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD	203
4. LA JUSTICIA CORRECTIVA Y LA ESTRUCTURA BÁSICA DE LA SOCIEDAD	209

CAPÍTULO V

LA RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL Y LA JUSTICIA CORRECTIVA

1. LA CONCEPCIÓN ANULADORA	218
2. UNA EVALUACIÓN DE LA CONCEPCIÓN ANULADORA	225
2.1. El desajuste con la práctica	225
2.2. La concepción anuladora y la justicia distributiva.....	229
3. LA CONCEPCIÓN RELACIONAL	232
3.1. La estructura bilateral de la justicia correctiva	233
3.2. La fuerza normativa de la justicia correctiva	237

	<u>Pág.</u>
3.3. El remedio indemnizatorio y la equivalencia entre las pérdidas y las ganancias injustas	241
3.3.1. Correlatividad y equivalencia	241
3.3.2. Pérdidas y ganancias normativas	245
3.4. Justicia correctiva y responsabilidad objetiva.....	250
4. LA CONCEPCIÓN MIXTA	253
4.1. Responsabilidad e injusticia.....	254
4.2. La concepción mixta y la correlatividad	257
4.2.1. Los dos roles del agente dañador	257
4.2.2. La relatividad de la injusticia.....	259
4.2.3. La justicia correctiva y los beneficios injustos	261
4.3. Balance crítico de la concepción mixta	264
4.3.1. El fundamento normativo de la concepción mixta y la bilateralidad	264
4.3.2. La culpa y la responsabilidad objetiva.....	267

CAPÍTULO VI

DISTRIBUCIÓN Y RECTIFICACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL

1. TRES ARGUMENTOS SOBRE LA JUSTICIA DISTRIBUTIVA Y LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL.....	272
1.1. Los argumentos críticos	272
1.2. Un esquema de distribución local	279
1.3. Reglas de responsabilidad y distribución de derechos.....	286
1.3.1. La elección entre diferentes reglas.....	286
1.3.2. Reglas sustantivas, redefinición de conceptos y proceso judicial.....	291
1.3.3. Distribución de derechos y cargas epistémicas.....	296
2. LA CULPA Y LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA.....	299
2.1. La responsabilidad por culpa como único fundamento de la responsabilidad extracontractual. Remisión	299
2.2. La teoría de la responsabilidad objetiva como único fundamento de la responsabilidad extracontractual	299
2.3. La responsabilidad objetiva como régimen general y supletorio: la Concepción Compensatoria	305
3. DERECHOS Y DEBERES PRIMARIOS Y SECUNDARIOS. JUSTICIA DISTRIBUTIVA Y JUSTICIA CORRECTIVA	317

	<u>Pág.</u>
3.1. Los derechos de indemnidad como bienes primarios de segundo orden	318
3.2. Indemnidad y compensación.....	323
3.2.1. La vinculación institucional entre la justicia distributiva y la justicia correctiva en las sociedades liberales	323
3.2.2. ¿Derivan los derechos y deberes secundarios de los primarios?	329
3.3. Los presupuestos de la obligación de compensar	332
3.4. Justicia correctiva y eficiencia	336
4. CORRELATIVIDAD Y EQUIVALENCIA ENTRE LAS GANANCIAS Y LAS PÉRDIDAS INJUSTAS.....	340

CAPÍTULO VII

COMPRENSIÓN Y EXPLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL

1. DOS PREGUNTAS DIFERENTES SOBRE EL MISMO OBJETO DE ESTUDIO	350
2. LA EXPLICACIÓN CONCEPTUAL Y EL CRITERIO DE TRANSPARENCIA.....	351
3. EL AED Y LA EXPLICACIÓN FUNCIONAL	361
3.1. El modelo de explicación funcional.....	362
3.2. El significado de la atribución de función.....	366
3.3. El AED como explicación funcional.....	370
3.4. Evaluación en la adscripción de funciones	375
4. COMPRENSIÓN Y EXPLICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS JURÍDICAS.....	378
BIBLIOGRAFÍA.....	381