

TABLA DE CONTENIDOS

www.librotecnia.cl

	<u>Pág.</u>
PRÓLOGO	17
INTRODUCCIÓN	25

CAPÍTULO I

DERECHO DE PETICIÓN Y DE ACCIONAR

1. DERECHO DE PETICIÓN.....	29
1.1. Conceptualización del derecho de petición	30
1.2. El derecho de petición a la luz del derecho chileno	33
1.3. Requisitos necesarios para su ejercicio	35
1.3.1. Petición en términos respetuosos	36
1.3.2. Petición conveniente	36
1.4. La respuesta de la autoridad como complemento del derecho de petición o derecho a la respuesta	38
2. DERECHO DE ACCIONAR.....	40
2.1. Conceptualización del derecho de accionar.....	44
2.2. Consagración constitucional.....	45
2.3. Acerca de la amplitud de ejercicio del derecho de ac- cionar	47

CAPÍTULO II
ABUSO DEL DERECHO DE PETICIÓN
Y DE ACCIONAR

1. SURGIMIENTO DE LA TEORIA DEL ABUSO DEL DERECHO..... 55

2. SOBRE LA DETERMINACION DEL ABUSO DEL DERECHO..... 57

 2.1. Corriente subjetiva 58

 2.2. Corriente objetiva..... 60

 2.3. Corriente mixta 61

3. ACOGIDA DE LA TEORIA DEL ABUSO DEL DERECHO EN CHILE 63

 3.1. Legislación nacional..... 63

 3.2. Jurisprudencia nacional 68

 3.3. Crítica a la actividad jurisprudencial 73

 3.4. Derecho comparado 78

 3.4.1. Alemania..... 78

 3.4.2. Suiza 80

 3.4.3. Italia..... 80

 3.4.4. España 80

 3.4.5. Portugal 82

 3.4.6. Perú..... 83

 3.4.7. Uruguay 83

 3.4.8. Argentina..... 84

4. EL ABUSO PROCESAL 86

5. SOBRE LA BUENA FE PROCESAL O PROBIDAD 88

6. SOBRE LA ECONOMÍA PROCESAL Y CELERIDAD 92

7. PROSCRIPCIÓN DEL ABUSO PROCESAL COMO PRINCIPIO GENERAL DEL DERECHO..... 93

8. ABUSO DEL PROCESO O SOBRE EL USO INADECUADO DEL DERECHO DE ACCIÓN..... 94

9. EL ABUSO EN EL PROCESO O DEL PROCEDIMIENTO... 95

 9.1 Uso inadecuado del derecho de contradicción 95

 9.2 Uso inadecuado de potestades jurisdiccionales 97

 9.3 Abuso del procedimiento..... 101

10. RESPONSABILIDAD Y SANCIÓN AL ABUSO	102
10.1. Sanción procesal	103
10.2. Responsabilidad civil.....	105
11. EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCIÓN Y EL CÓDIGO DE ÉTICA PROFESIONAL	108
12. JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL RESPECTO AL ABUSO PROCESAL	111
13. PRECISIONES SOBRE EL ABUSO DEL DERECHO DE PETICIÓN	112
14. PRECISIÓN FINAL SOBRE EL CONCEPTO DE ABUSO Y SU REEMPLAZO POR EL DE ABUSIÓN.....	114

CAPÍTULO III

EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCIÓN Y PETICIÓN COMO PRÁCTICA PREDATORIA

1. CONCEPTO DE PRÁCTICA PREDATORIA.....	117
2. SOBRE EL ABUSO COMO PREDACIÓN EN LA LEGIS- LACIÓN DE COMPETENCIA	123
3. SOBRE SANCIONES EN MATERIA DE COMPETENCIA DESLEAL.....	125
3.1. Breve reseña acerca de la competencia desleal	125
3.2. Normativa nacional referida a la competencia desleal	132
3.3. El ejercicio abusivo de acciones catalogado de compe- tencia desleal	138
3.4. Vínculos de la legislación de competencia desleal con el DL 211.....	140
4. JURISPRUDENCIA DE ESTADOS UNIDOS	141
4.1. Eastern Railroad Presidents Conference vs. Noerr Mo- tor Freight, Inc.	142
4.2. United Mine Workers vs. Pennington.....	143
4.3. California Motor Transport Co. vs. Trucking Unlimited..	144
4.4. Evolución jurisprudencial estadounidense.....	145
5. JURISPRUDENCIA UNIÓN EUROPEA.....	148
6. JURISPRUDENCIA AUSTRALIANA	151
7. JURISPRUDENCIA NACIONAL	152

7.1 Jurisprudencia Tribunal de Defensa de la Libre Competencia.....	152
7.1.1. Caso Compañía Cordillera S.A. con Sociedad Sal Punta Lobos S.A. (Sentencia 47/2006)	153
7.1.2. Caso Reebok Chile S.A. con Reebok International Limited y Adidas Chile Limitada (Sentencia 80/2009).....	159
7.1.3. Caso Empresa Telmex Servicios Empresariales S.A. con Compañía de Telecomunicaciones de Chile S.A. (Sentencia 83/2009)	160
7.1.4. Caso Fiscalía Nacional Económica con Compañía Chilena de Fósforos S.A. (Sentencia 90/2009)	163
7.1.5. Caso Fiscalía Nacional Económica con Telefónica de Chile S.A., Telefónica Móviles Chile S.A., Entel PCS Telecomunicaciones S.A. y Claro Chile S.A. (Sentencia N° 104/2010)	165
7.2. Consideraciones y críticas sobre el razonamiento imperante en el TDLC.....	167
7.2.1. Razonamientos del TDLC	167
7.2.2. Riesgos verificados en el planteamiento del TDLC.....	169
7.2.3. Propuesta de nuevas reglas para la adecuada resolución del TDLC.....	173
8. DE LA CONCURRENCIA DE DOLO ESPECIAL PARA CONFIGURACIÓN DEL ILÍCITO DE PREDACIÓN Y LA POSIBILIDAD DE LA PRESCINDENCIA	178

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DETALLADO DE INFRACCIONES

1. ESTRUCTURA DEL ABUSO DE ACCIONAR Y PETICIÓN COMO ILÍCITO DE COMPETENCIA.....	181
2. DERECHO DE PETICIÓN Y SU INFLUENCIA EN TOMA DE DECISIONES ADMINISTRATIVAS CON EFECTOS ANTICOMPETITIVOS	183
3. DERECHO DE ACCIONAR Y SOBRE CIERTAS CONSECUENCIAS ANTICOMPETITIVAS	188

3.1. Precisiones acerca del efecto anticompetitivo.....	188
3.2. Precisiones acerca de la distinción judicial y administrativa.	189
3.3. Sobre conductas observadas y observables.....	193
3.3.1. Acciones y su resultado	194
3.3.1.1. Produce alteración en competencia o potencialmente puede perturbar los mercados.....	194
3.3.1.1.1. Ejercicio de acciones con efectos consumados	195
3.3.1.1.1.1 Eliminación de competidores	196
3.3.1.1.1.2. Demorar ingreso al mercado.....	197
3.3.1.1.1.3. Disuadir el ingreso de competidores....	199
3.3.1.1.1.4. Extorsión.....	200
3.3.1.1.2. Ejercicio de acciones sin efectos consumados bajo la hipótesis de tentativa y frustración...	202
3.3.2. La cuantificación de acciones como verificación de la conducta ilícita	204
3.3.2.1. Acción singular	205
3.3.2.2. Pluralidad de acciones.....	207
3.3.2.2.1. La pluralidad de acciones bajo una misma jurisdicción.....	207
3.3.2.2.2. La pluralidad de acciones bajo diferentes jurisdicciones	208
3.3.2.2.3. Acerca de pluralidad de acciones contradictorias entre sí.....	209
3.3.2.3. Afectación de la competencia en diferentes segmentos del proceso productivo.....	210
4. SITUACIONES ESPECIALES	211
4.1. Transgresión en virtud de información falsa.....	211
4.2. Transgresión en virtud de soborno.....	213
4.3. Acciones y licencias.....	215
4.4. Abuso en el procedimiento (o del).....	217
4.5. La Administración como agente activo de la conducta ...	220
BIBLIOGRAFÍA.....	227