INDICE

| Pró | ílogo de Paulo de la Fuente Paredes | 9 |
|------|--|----|
| | Presentación Inaugural Jornadas de Análisis de Derecho: | |
| | "Un nuevo Código Procesal Civil para Chile" | |
| | Adolfo Alvarado Velloso (Argentina) | 13 |
| | Prueba y verdad en el Proceso Civil. | |
| | Un intento de aclaración de la base ideológica de | |
| | determinadas posiciones pretendidamente técnicas | |
| | Juan Montero Aroca (<i>España</i>) | 23 |
| | | |
| I. | El cuestionamiento de la verdad | |
| | como función de la prueba | 23 |
| | 1. La verdad en el proceso, no en abstracto | 24 |
| | 2. La función de la jurisdicción | 26 |
| | 3. Las pretendidas funciones del proceso | 28 |
| | 4. Los principios del proceso | 32 |
| II. | Las funciones complementarias de la prueba | 35 |
| | 1. Fijar hechos | 36 |
| | 2 Convencer al juez | 37 |
| | 3. La certeza | 39 |
| III. | . Las concepciones políticas totalitarias y la persecución | |
| | obsesiva de la llamada verdad objetiva o material | 41 |

| | 1. En el derecho socialista | 41 43 46 48 50 52 |
|-----|--|----------------------------------|
| IV. | C) España y los hechos en el proceso de Guasp La asunción de una u otra concepción | 54 57 |
| | 1 | |
| | El garantismo procesal | |
| | Adolfo Alvarado Velloso (Argentina) | 61 |
| 1. | Qué es el proceso: su causa y su razón de ser | 62 |
| 2. | Los principios que regulan el proceso | 64 |
| 3. | Los sistemas judiciales | 70 |
| | 3.1. El sistema acusatorio o dispositivo | 70 |
| | 3.2. El sistema inquisitorio | 74 |
| | 3.3. El sistema mixto | 76 |
| 4. | Qué es el debido proceso | 80 |
| 5. | Qué es el garantismo procesal | 84 |
| 6. | Qué es el activismo judicial desde la óptica garantista | 89 |
| | Límites o alcances del debido proceso conforme a Constitución, desde la óptica de la iniciativa probatoria Hugo Botto Oakley (Chile) | 107 |
| • | Medidas para mejor resolver | 108 |
| • | Prueba de oficio | 109 |
| • | Cargas "dinámicas" de la prueba | 110 |
| • | Antecedentes doctrinales y legales | 111 |
| • | Panorama actual de algunos países americanos y | |
| | europeos, en materia de iniciativa probatoria | 112 |
| • | La congruencia procesal su alcance real | |
| | | |

| • | Alca | nces y límites | 135 |
|----|-------|---|-----|
| • | Inco | ngruencia | 136 |
| • | La a | rbitrariedad de la sentencia | 140 |
| • | | ıraleza jurídica | 145 |
| • | Fun | damentos | 146 |
| • | | uctura de la congruencia procesal según | |
| | | tra postura y nuestro concepto | 149 |
| • | La n | notivación de la sentencia | 151 |
| • | Revi | sión de la sentencia | 152 |
| • | Con | clusiones | 157 |
| | | | |
| | | Las cargas probatorias dinámicas y el | |
| | | Anteproyecto del Código Procesal Civil chileno | |
| | | Carlos Isidro Bustos (Argentina) | 159 |
| | | _ | |
| 1) | Reco | onocimiento. Planteo general | 160 |
| 2) | El te | xto bajo análisis. Reafirmación de tres ideas previas | 162 |
| | I. | La tarea preprocesal | 163 |
| | II. | La carga de la afirmación | 168 |
| | III. | La carga de la confirmación procesal | 171 |
| | | a) Evolución histórica | 172 |
| | | b) Función y reglas de la carga de la prueba | 175 |
| | | c) La carga de la prueba aplicadas al proceso y | |
| | | en el anteproyecto | 177 |
| 3) | Carg | gas probatorias dinamicas | 181 |
| | I. | Breve explicación de la idea | 181 |
| | II. | Orígenes de la idea: el utilitarismo y el bien común | 182 |
| | III. | Imposibilidad de controlar la decisión | 186 |
| | IV. | Las cargas dinámicas y la idea de verdad | 187 |
| | V. | Otorgar mayores poderes al juez no es novedoso | 190 |
| | VI. | Las cargas dinámicas, el deber de colaboración | |
| | | y dos casos concretos | 193 |
| | | Las mejores condiciones de probar | 196 |
| | VIII | . Conclusiones | 197 |

| | Apuntes sobre los presupuestos de la Tutela Cautelar en el | |
|------------------------|--|-----|
| | Anteproyecto de Código Procesal Civil | |
| | GONZALO CORTEZ MATCOVICH (Chile) | 199 |
| 1. 2. | Preliminar | 199 |
| | Anteproyecto de Código Procesal Civil 1 | 200 |
| | de las normas reguladoras de la tutela cautelar | 200 |
| | B) Presupuestos de las medidas cautelares | 201 |
| | de la apariencia de derecho | 202 |
| | B.2) Regulación del presupuesto del peligro en la demora. | |
| 3. | B.3) Regulación del presupuesto de la caución El problema de las medidas específicas reguladas | 208 |
| | en el ACPC en relación con los presupuestos de las medidas cautelares | 212 |
| | de las inedidas cautelares | 212 |
| | Análisis de las facultades de oficio del juez en el | |
| | Anteproyecto de Código. Contradicciones al debido proceso | • |
| | Paulo De la Fuente Paredes (Chile) | 217 |
| • | Facultades de oficio en particular | 223 |
| • | En cuanto al anteproyecto propiamente tal | 228 |
| | Aspectos da execução no CPC brasileiro | |
| | Glauco Gumerato Ramos (Brasil) | 243 |
| 1. | Reafirmando premissas | |
| 3. | O sistema de execução civil no CPC reformado | 248 |
| ٥. | cumprimento da sentenca | 253 |

| | Procedimiento monitorio, una alternativa a la celeridad procesal. Una materia pendiente en las legislaciones de América Latina. | |
|---|--|-----|
| | | |
| | Su dificultad de implementación Ana Clara Manassero (Argentina) | 255 |
| • | Introducción | 255 |
| • | Metodología de la exposición | |
| | Algunas consideraciones generales acerca | 2)/ |
| | del monitorio o inyuccional | 258 |
| | 1.1. Relación entre cognición y ejecución | |
| | 1.2. Tipos de procedimientos abreviados con | 2)0 |
| | el objeto de preparar con mayor celeridad | |
| | el título ejecutivo | 260 |
| | 1.3. Abreviación: dejar al deudor la iniciativa | |
| | del contradictorio | 263 |
| | 2. Procedimiento | |
| | 2.1. Competencia material | |
| | 2.2. Ambito de aplicación del Procedimiento Monitorio | |
| | 2.3. Petición inicial | |
| | 2.4. Desestimación de la petición | |
| | 2.5. Requerimiento de pago | |
| | 2.6. Procedimiento de oposición | |
| | 3. Origen del monitorio | |
| | 3.1. Derecho intermedio italiano | |
| | 3.2. Doctrina alemana | 273 |
| | 3.3. Calamandrei | 274 |
| | 4. Monitorio ¿procedimiento o proceso? | 276 |
| | 4.1. Algunas cuestiones a plantear acerca del | |
| | procedimiento monitorio. Problemas detectados | 278 |
| | 4.2. Su vinculación con el ejecutivo | 279 |
| | 5. Conclusión | 279 |
| | 6. Propuestas | 280 |

Facultad del juez de pronunciarse acerca de la pertinencia y eficacia en materia probatoria en el Anteproyecto de Código Procesal Civil chileno

| | U | | |
|-----------|--------------------|--------------|-----|
| Francisco | José Pinochet Cant | WELL (Chile) | 283 |

| P | rincipios y reglas técnicas de la prueba en el Anteproyecto d | e |
|------|---|-----|
| C | Código Procesal Civil de Chile. Breve y necesaria visión crític | a |
| | MIGUEL ANGEL REYES POBLETE (Chile) | 301 |
| т | | 202 |
| I. | Aspectos generales | |
| II. | Explicaciones previas | |
| III. | Principios de la prueba | 305 |
| IV. | Reglas técnicas de la prueba | 309 |
| V. | ¿Qué señala el anteproyecto? | 310 |
| VI. | Consecuencias de la adopción de las reglas técnicas | |
| | y la necesidad de los principios | 311 |
| | 1. Prueba de Oficio | 312 |
| | 1.1. Desvirtúa el rol funcional y social del | |
| | abogado y el del Juez | 312 |
| | 1.2. Implican necesariamente un prejuzgamiento | |
| | en favor de una parte litigante | 314 |
| | 2. Respecto de las Preguntas Aclaratorias, | |
| | de Precisión y Adicionantes | 318 |
| | 3. Solidaridad procesal | |
| | 4. Cargas dinámicas probatorias | 322 |
| | 5. Exclusión de prueba | 323 |
| | 6. Rol social del abogado deteriorado | 324 |
| VII. | Otros problemas | |
| VIII | . Conclusiones | 328 |

| | El Anteproyecto de Código de Procedimiento Civil. Algunos antecedentes generales, históricos y sus principios básicos en relación con la carga probatoria dinámica | |
|------|--|-----|
| | Remberto Valdés Hueche <i>(Chile)</i> | 331 |
| I. | Los antecedentes doctrinarios y legislativos | |
| | inmediatos del Anteproyecto | 339 |
| | 1. Los declarados principios formativos del Anteproyecto | |
| | 2. Conclusiones iniciales | |
| | 3. La realidad uruguaya contrastada con la realidad chilena | 348 |
| II. | La carga probatoria dinámica en el anteproyecto del | |
| | Código de Procedimiento Civil y su inconveniencia | |
| | (e inconstitucionalidad) | 352 |
| | 1. Origen de las cargas probatorias dinámicas | 353 |
| | 2. Críticas a la teoría de las cargas probatorias dinámicas | |
| III. | Conclusiones | |